



LIFE Project Number
LIFE10 NAT/ES/000579

Inception Report
Covering the project activities from 01/09/2011 to 31/03/2012

Reporting Date
31/05/2012

LIFE+ PROJECT NAME or Acronym
**Tarjetas de salud de agroecosistemas: conservación de la
biodiversidad edáfica y vegetal en áreas pascícolas
montanas y de fondo de valle (SOIL-MONTANA)**

Data Project

Project location	Spain
Project start date:	01/09/2011
Project end date:	31/12/2014
Total budget	1.649.448 €
EC contribution:	787.063 €
(%) of eligible costs	50%

Data Beneficiary

Name Beneficiary	NEIKER-Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario S.A.
Contact person	Iker Mijangos
Postal address	C/ Berreaga nº 1, 48160, Derio / Vizcaya
Telephone	00 34 944034300
Fax:	00 34 944034310
E-mail	imijangos@neiker.net
Project Website	www.soilmontana.net

REQUIRED STRUCTURE:

1. Table of contents

- 1. Table of contents 2
- 2. List of abbreviations 3
- 3. Executive summary (English and Spanish) 4
- 5. Administrative part 13
- 6. Technical part..... 14
- 7. Financial part 28
- 8. Annexes..... 29

2. List of abbreviations

GB: Gobierno Vasco

DFB: Diputación Foral de Bizkaia

PN: Parque Natural

TSA: Tarjetas de Salud de Agroecosistemas

3. Executive summary (English and Spanish)

(English)

3.1. General progress.

The main objective of SOIL-montana Project is to demonstrate, in Gorbeia's National Park and its surrounding area, the viability of an innovative methodology for the conservation of soil and vegetation biodiversity in mountain and bottom valley grazing areas, based on the application of Agroecosystems' Health Cards (TSAs).

As it is detailed later, the project is being developed according to the foreseen planning and the results obtained to date have been very positive.

The collaboration between the participating agents has been very good, both developing the technical actions foreseen in the field of project management and in the dissemination. Both government technicians and farmers directly involved in conservation actions are actively collaborating in the project, with a continuous flow of information between the parties.

3.2. Assessment as to whether the project objectives and work plan are still viable.

The project's specific objectives included in the Grant Agreement are listed below:

1. To develop a new tool: the agroecosystems health cards to evaluate the grazing agroecosystems
2. To demonstrate, by means of TSA, the positive impact of certain agricultural operations (existing or alternative operations) in the conservation of soil and vegetal biodiversity in several grazing habitats
3. To extend the use of soil (micro)biological indicators for the integral diagnosis of the grazing agroecosystems' health, together with the traditional physiochemical indicators.
4. To calibrate the portable NIR (Near Infrared Spectroscopy) technology which will allow to stretch the prediction of the soil health to broader areas in a quick and low cost way.
5. To find the relationship between the biodiversity on the surface (vegetation) and under the surface (soil) in grazing agroecosystems, as well as to advance in the knowledge of the mechanisms of such relationship and influences.
6. To give value to society of the pasture activity for the conservation of vegetal and soil biodiversity in grazing agroecosystems.
7. To ensure the transference and easy replicability of the developed methodology both at national and at European level.

The expected project results are, to get the specific objectives listed, are:

Action A.1.

Action A.1. is to establish an environmental georeferenced network and charted of the study area, including the most crucial ecological and management factors and farms selected to implement the project.

Action A.2.

Action A.2. is to design a suitable Agroecosystems health Card to evaluate the health status of grazing areas under study, before and after the foreseen short-term actions for the biodiversity conservation (C1).

Action C.1.

Action C.1. is to directly contribute (in a short-term) to prevent the loss of biodiversity in the area of the massif of Gorbeia and its vicinity, carrying out conservation actions of 33 grazing areas in mountain and bottom valley (and in different habitats within them): clearings manuals (40ha), organic vs. minerals fertilized (72ha), mechanical vs. chemical bracken control (4ha), liming (6ha) and exclusion of cattle (16 closures simulating the abandonment of grazing).

Action C.2.

Action C.2. is to quantify the impact of such actions on the health of agroecosystems in the ground level (soil) and their effects on the ecosystem services, through the Agroecosystems Health Card.

Action C.3.

Action C.3. is to quantify the impact of such actions on the health of agroecosystems in a surface level (vegetation) and their effects on ecosystem services, through the Agroecosystems Health Card.

Action C.4.

Action C.4. is to calibrate a portable NIR (Near Infrared Spectroscopy) to analyze soil parameters in the Action C2, with the aim of obtaining reliable predictive equations of soil parameters.

Action C.5.

Scientific evaluation and demonstration of the overall impact (through Agroecosystems Health Card) of the different management alternatives (C1) and the mutual interaction between biodiversity hypogeal (soil) and epigeal (vegetation).

Action D.1.

To visualize the project through, among other actions of dissemination, the creation of a web page project, the preparation of information boards 2x1m (25u) and 500 Layman's reports (500u).

Action D.2.

To establish a (bidirectional) information flow about the project among developers and society, through the Project Communication Program that considers the development and distribution of information material (brochures, catalogues of best practices, TSAs booklets, USBs, etc.) and media campaigns at local, regional, national and European level.

Action D.3.

Action D.3. is to carry out various training activities: transfer days, open days and TSAs, teaching courses and master's degrees, and displays results in seminars and national and international conferences. It is expected that after this action the farmers and technicians involved in the project and anyone interested in using the TSA, even without specific prior training, are able to measure and interpret basic indicators and diagnose their health goal of the agroecosystems. The project must also allow the use of replicate TSA in other regions in Spain and elsewhere in Europe.

Action E.1.

With the goal of effective management and successful project: to create a Monitoring Committee for the project, to conduct regular coordination meetings (December 2011, April 2012, at the end of each year thereafter and until the end of 2014).

Action E.2.

The supervision is conducted on the basis of a battery of indicators involved in the Grant Agreement for monitoring and verification. The end result is the creation of an effective monitoring of the project based on the reports necessary to assess the progress of measurable indicators defined in each of the actions. In addition, there will be an annual monitoring report, along with the developed conclusions and recommendations.

Action E.3.

To identify and establish a network with other related projects through the organization of workshops, conferences and/or congresses related to the biodiversity conservation. It is expected that visits to other projects to exchange information on actions taken and results obtained and make at least 7 conferences will be carried out.

Action E.4.

To get an independent audit report. A copy of the full report will be sent to the Commission to facilitate the assessment of project management.

Action E.5.

The Plan After-LIFE Communication will be obtained as a result of the implementation of this action.

The results obtained in the first 7 months of the project will be detailed over the following pages (Section 4-Administrative, 5-Technical; 6-Financial), the same as the foreseen project execution for the next months.

Briefly, in this initial period, the preparatory actions of A1 y A2 were completed. Likewise NEIKER has started the work for conservation action (C1), dissemination-communication-training (D1-D2-D3) and management-supervision (E1-E2-E3), as it was foreseen in the original planning of the project (Grand Agreement).

Taking into account these initial results, the expected results and specific objectives of the project (described above) remain viable within the foreseen planning.

4.1. Problems encountered.

The first seven months of the project have been carried out according to the foreseen planning. In general, significant problems affecting the development of the project or achieve the objectives set have not been found.

Nevertheless, the changes that have occurred and/or provided for in respect to the original memory (the Commission was warned about these changes, taking advantage of the visit to the project by external monitoring team on December 14, 2011 , with positive response from the Commission, communication of January 31, 2012) were detailed in this report in the following lines:

1.- In order to integrate the TSAs, after the meetings with the government technicians and the farmers involved, new health indicators were added to the initially selected, as they are considered important for the diagnosis of agroecosystems health. Some of these new indicators have not been yet used routinely in grazing agroecosystems (being, even, pioneers in the use of some of them). This not only entails some additional work to develop materials and methods for its measurement, but also causes reference values for some of these parameters which have not been established yet as well as the consequences/solutions with low values in the current design of the TSA (Annex XX). However, the samples taken by the moment combined with the literature review, will allow soon to set reference values and possible corrective measures for these parameters, before delivering to the population of the final printed booklets-TSA (transfer days-open day planned from June to October, 2012, 2013 and 2014).

2.- Given the recent creation in Neiker of a Communication Department, aimed mainly at improving the dissemination of projects and the transfer of results, it has been decided to undertake the creation of the website project and the writing of the communication plan thereof. As it was reflected in the Grant Agreement, originally it is planned to outsource both tasks to an expert company in communication. The fact of performing these actions in Neiker has allowed a more continuous monitoring by the project manager as well as reduction of costs, taking advantage of these economic items to buy supplies needed to analyze the new indicators included in the TSA (see Section 6-Financial).

3.- The contract price for the pyrosequencing of soil samples has decreased significantly since the signing of the Grant Agreement, and is expected to do so in the future. On the other hand, pyrosequencing techniques and equipment represent a significant financial investment and are advancing rapidly, so that current models are at risk of becoming obsolete. For these reasons, it is considered more appropriate not to purchase the originally foreseen pyrosequencer and use a part of that budget to subcontract the pyrosequencing of the samples. The rest of the budget will be used for buying a Phytotron that will allows to grow the plant species that cannot be identified in field inventories under controlled conditions. The flowering will be induced artificially in the installations of Neiker. Moreover, the phytotron will allow to advance in the knowledge of plant-soil interactions (Specific Objective nº 5 of the project) through tests in pots under controlled conditions, if it is considered appropriate.

(Spanish)

4.1. General progress.

El objetivo principal del proyecto SOIL-montana es demostrar, en áreas pascícolas montanas y de fondo de valle del Parque Nacional del Gorbeia y su entorno, la viabilidad de una innovadora metodología para la conservación de la biodiversidad de suelo (biota edáfica) y de la superficie (vegetación), basada en la aplicación de Tarjetas de Salud de Agroecosistemas – TSA.

Tal y como se detallará posteriormente, el proyecto se está desarrollando de acuerdo a la planificación prevista y los resultados obtenidos hasta la fecha están siendo muy positivos.

La colaboración entre los agentes participantes está siendo muy buena tanto a la hora de desarrollar las acciones técnicas previstas como en el ámbito de la gestión y difusión del proyecto. Tanto los técnicos de las administraciones como los ganaderos que participan directamente en las acciones de conservación se están implicando activamente en el proyecto, con un flujo continuo de información entre las partes.

4.2. Assessment as to whether the project objectives and work plan are still viable.

Tal y como se recoge en el Grant Agreement, el proyecto tiene los siguientes **objetivos específicos**:

1. Desarrollar una nueva herramienta: tarjetas de salud para evaluar agroecosistemas pascícolas
2. Demostrar, por medio de las TSA, el impacto positivo de prácticas agrícolas (existentes o alternativas) en la conservación de la biodiversidad edáfica y vegetal en varios hábitats pascícolas.
3. Extender el uso de indicadores microbiológicos del suelo para el diagnóstico integral de la salud de los ecosistemas pascícolas, junto con los tradicionales indicadores físico-químicos.
4. Obtener calibraciones de la tecnología NIRS (Near Infrared Spectroscopy) portátil que permita extender la predicción de la salud del suelo a nuevas áreas de una forma rápida y barata.
5. Demostrar la relación entre la biodiversidad superficial (vegetación) y subterránea (biota del suelo) en los ecosistemas pascícolas, así como avanzar en el conocimiento de los mecanismos de dichas relaciones e influencias mutuas.
6. Valorizar la actividad de pastoreo para la conservación de la biodiversidad vegetal y edáfica en agroecosistemas pascícolas.
7. Asegurar la transferencia y fácil replicabilidad de la metodología desarrollada a nivel nacional y europeo.

Los **resultados del proyecto esperados** para conseguir los objetivos específicos arriba indicados, son los siguientes:

Acción A1

Establecer una red ambiental georreferenciada y cartografiada del área de estudio, determinando los factores ecológicos y de gestión más determinantes y las explotaciones ganaderas que resulten seleccionadas para implementar el proyecto.

Acción A2

Diseñar unas TSA adecuadas para la evaluación del estado de salud de las áreas pascícolas objeto de estudio, antes y después de las actuaciones a corto plazo previstas para la conservación de su biodiversidad (C1)

Acción C1

Contribuir directamente (a corto plazo) a evitar la pérdida de biodiversidad en el área del macizo del Gorbeia y su entorno, llevando a cabo acciones de conservación controladas en 33 zonas pascícolas diferentes, tanto de fondo de valle como de montaña (y en diferentes hábitats dentro de ellas): desbroces manuales (40ha), abonados orgánicos *vs* minerales (72ha), controles químicos *vs* mecánicos del helecho (4ha), encalados (6ha) y exclusiones del ganado (16 cierres simulando el abandono del pastoreo).

Acción C2

Cuantificar el impacto de dichas acciones sobre la salud de los agroecosistemas a nivel subterráneo (suelo) y sus efectos sobre los servicios ecosistémicos, mediante las TSA.

Acción C3

Cuantificar el impacto de dichas actuaciones sobre la salud de los agroecosistemas a nivel superficial (vegetación) y sus efectos sobre los servicios ecosistémicos, mediante las TSA.

Acción C4

Realizar calibraciones de un equipo NIRS portátil para los parámetros edáficos analizados en la Acción C2, con el objetivo de obtener ecuaciones de predicción robustas de aquellos parámetros de suelo que lo permitan.

Acción C5

Evaluación científica y demostración del impacto global (mediante las TSA) de las diferentes alternativas de gestión planteadas (C1), así como de la mutua interacción entre la biodiversidad hipógea (suelo) y epígea (vegetación).

Acción D1

Visibilizar el proyecto a través, entre otras acciones de diseminación, de la creación de una página web del proyecto, la elaboración de paneles informativos de 2x1m (25u) y de 500 Layman's reports (500u).

Acción D2

Establecer un flujo (bidireccional) de información sobre el proyecto entre los que lo desarrollamos y la sociedad en general, a través del Programa de Comunicación del Proyecto

que contempla la elaboración-distribución de material divulgativo (folletos, catálogos de buenas prácticas, Cuadernillos-TSAs, USBs, etc.) y campañas mediáticas a nivel local, regional, nacional y europeo.

Acción D3

Llevar a cabo diversas acciones formativas: Jornadas de transferencia, de puertas abiertas y de reparto de TSAs, docencia en cursos y másters universitarios, y muestra de resultados en seminarios y congresos nacionales e internacionales, principalmente. Se espera que tras esta acción los ganaderos y técnicos implicados en el proyecto, así como cualquier persona interesada en el uso de las TSA incluso sin formación específica previa, sean capaces de medir e interpretar los indicadores básicos y realizar un diagnóstico objetivo de salud de sus agroecosistemas. Asimismo, el proyecto debe permitir replicar el uso de las TSA en otras regiones tanto en España como en el resto de Europa.

Acción E1

Con el objetivo de realizar una gestión eficaz y exitosa del proyecto: crear un comité de seguimiento del proyecto, realizar reuniones periódicas de coordinación (diciembre 2011; abril 2012; al final de cada año, a partir de entonces y hasta fin de 2014)

Acción E2

La supervisión se realizará sobre la base de una batería de indicadores de seguimiento y verificación comprometidos en el Grant Agreement. El resultado final es la realización de un seguimiento estricto y meticuloso del proyecto basado en los informes necesarios para valorar la evolución de los indicadores mensurables definidos en cada una de las acciones. Además, se dispondrá anualmente del informe de seguimiento general realizado, junto con las conclusiones y recomendaciones elaboradas.

Acción E3

Identificar y establecer una red de trabajo con otros proyectos relacionados, organizando para ello workshops, conferencias y/o congresos relativos a la conservación de la biodiversidad. Se espera llevar a cabo visitas a otros proyectos donde intercambiar información acerca de las acciones llevadas a cabo y los resultados obtenidos, así como realizar al menos 7 conferencias.

Acción E4

Obtener el informe de la auditoría independiente. Se enviará una copia íntegra de dicho informe a la Comisión para facilitar la evaluación de la gestión del proyecto.

Acción E5

Como resultado de la ejecución de esta acción se obtendrá el Plan de Comunicación After-LIFE.

En relación a estos resultados esperados, a lo largo de las siguientes páginas (apartado 4-Administrativo; 5-Técnico; 6-Financiero) se detallarán los **resultados obtenidos en los 7**

primeros meses de proyecto, así como la previsión de ejecución del proyecto para los próximos meses.

Brevemente, dentro de este período inicial se completaron satisfactoriamente las acciones preparatorias A1 y A2 y se comenzaron los trabajos correspondientes a las acciones de conservación (C1), difusión-comunicación-formación (D1-D2-D3) y gestión-supervisión-relación (E1-E2-E3), tal y como estaba previsto en la planificación original del proyecto (Gran Agreement).

Teniendo en cuenta estos resultados iniciales, consideramos que los resultados esperados y los objetivos específicos del proyecto (descritos anteriormente) siguen siendo viables dentro de los plazos previstos.

4.3. Problems encountered.

Durante estos primeros siete meses el proyecto se está desarrollando de acuerdo a la planificación prevista y, en términos generales, no se han encontrado problemas significativos que afecten al desarrollo del proyecto ni a la consecución de los objetivos planteados en el mismo.

No obstante, seguidamente se detallan los cambios acontecidos y/o previstos respecto a la memoria original (cabe decir que ya se avisó a la Comisión sobre estos cambios, aprovechando la visita al proyecto realizada por el equipo de seguimiento externo el 14 de diciembre de 2011, siendo positiva la respuesta de la Comisión (comunicación del 31 de enero de 2012) que nos sugirió detallarlos en este informe:

1.- Tras las reuniones mantenidas con los técnicos de las administraciones y ganaderos implicados, se decidió incluir nuevos indicadores de salud a los seleccionados inicialmente para integrar las TSA, por considerarlos enriquecedores del diagnóstico de salud final de los agroecosistemas. Algunos de estos nuevos indicadores no han sido empleados aún de manera rutinaria en agroecosistemas pascícolas (siendo, incluso, pioneros en el uso de algunos de ellos). Esto, además de suponer un trabajo adicional para poner a punto los materiales y métodos necesarios para su medida, hace que en el diseño actual de las TSA no se hayan podido establecer aún valores de referencia para algunos de estos parámetros, así como la ficha final de posibles consecuencias/soluciones ante valores bajos. No obstante, los muestreos realizados hasta el momento, combinados con la revisión bibliográfica realizada, nos permitirá fijar próximamente valores de referencia y posibles medidas correctoras para estos parámetros, antes de la fecha de reparto a la población de los cuadernillos-TSA impresos definitivos (jornadas de transferencia-puertas abiertas previstas para junio-octubre de 2012, 2013 y 2014).

2.- Dada la reciente creación en Neiker de un Departamento de Comunicación, destinado principalmente a mejorar la difusión de nuestros proyectos y la transferencia de sus resultados, hemos decidido acometer nosotros mismos la creación de la página web del proyecto y la redacción del Plan de Comunicación del mismo. Tal y como se recogía en el Grant Agreement, inicialmente estaba previsto subcontratar ambas tareas a una empresa experta en comunicación

El hecho de realizar estas acciones en Neiker, nos ha permitido realizar una supervisión más continua por parte del jefe de proyecto, así como reducir sus costes, aprovechando parte de

esas partidas económicas para comprar los consumibles necesarios para analizar los nuevos indicadores incluidos en las TSA (ver Apartado 6-Financiero).

3.- El precio por subcontratación de la pirosecuenciación de las muestras de suelo ha descendido notablemente desde la firma del Grant Agreement, y se prevé que siga haciéndolo en el futuro. Por otra parte, las técnicas y aparatos de pirosecuenciación suponen una inversión económica considerable y están avanzando rápidamente, con lo que los modelos actuales corren el riesgo de quedarse obsoletos. Por estas razones, consideramos más adecuado no comprar el pirosecuenciador previsto inicialmente y destinar parte de esa partida económica a subcontratar la pirosecuenciación de las muestras, aprovechando el resto para comprar un Fitotron que nos permita el cultivar bajo condiciones controladas las especies vegetales que no podamos identificar en los inventarios de campo, induciendo artificialmente su floración para poder identificarlas en Neiker. El fitotron nos permitiría, asimismo, avanzar en el conocimiento de las interacciones planta-suelo (Objetivo específico 5 del proyecto) mediante ensayos en tiestos bajo condiciones controladas, si se estima oportuno.

5. Administrative part

5.1. Description of project management

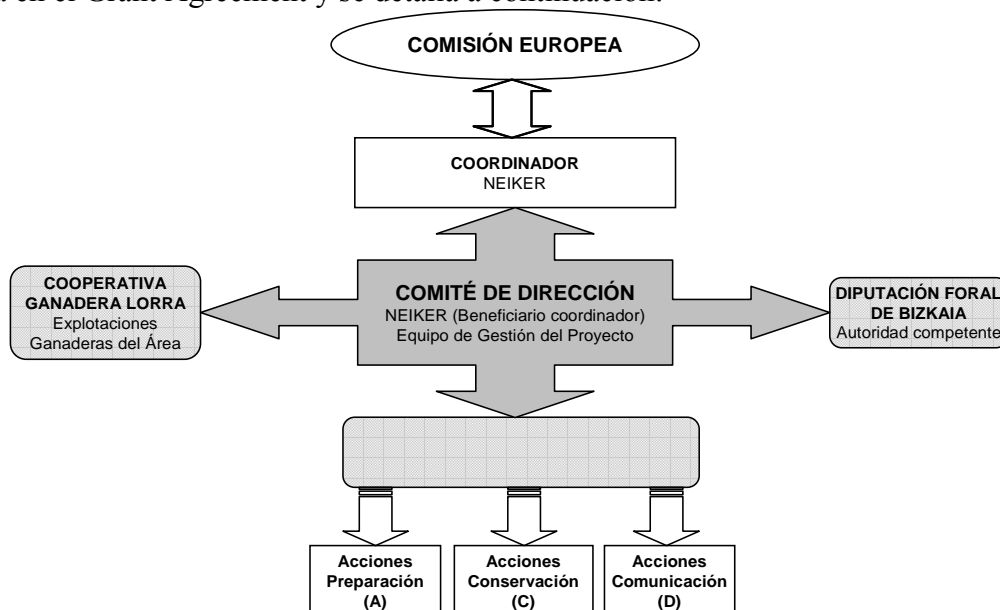
En el presente proyecto el beneficiario coordinador es Neiker-Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario, no existiendo beneficiarios asociados. No obstante, tal y como quedó reflejado en los documentos A8 de apoyo recabados en la memoria del proyecto, tanto el GB como la DFB, la Cooperativa Agroganadera Lorra y las Asociaciones de Ganaderos de Zeanuri y de Orozko participan activamente en el proyecto.

Según la estructura de gestión del proyecto especificada, dichos actores del proyecto se han reunido de forma periódica a lo largo de estos primeros meses de proyecto, tal y como estaba establecido (actas de reuniones del 14 de octubre de 2011 y 2 de abril de 2012; Anexos 1 y 2).

Por otro lado, gracias a un acuerdo general con Neiker, se ha contado con el apoyo externo de una consultoría experta en temas de gestión que nos ha permitido centrarnos en acciones más técnicas. Dentro de este apoyo se ha procedido a la elaboración del Management Handbook (entregable Anexo 3) que recoge los procedimientos para la gestión del proyecto.

5.2. Organigramme of the project team and the project management structure

El organigrama de la gestión del proyecto respeta lo indicado en la memoria del proyecto incluida en el Grant Agreement y se detalla a continuación:



Tal y como se informó con motivo de la visita al proyecto del equipo de seguimiento externo (14 de diciembre de 2011), la coordinación técnica del proyecto corre a cargo del Dr. Iker Mijangos, estableciéndose desde entonces su correo electrónico como contacto/referencia (imijangos@neiker.net).

5.3. Partnership agreements status (incl. date of signature) and key content

No procede (ver apartado 4.1. “En el presente proyecto el beneficiario coordinador es Neiker-Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario, no existiendo beneficiarios asociados...”)

6. Technical part

El proyecto SOIL-MONTANA comenzó el 01.09.2011 y tiene prevista su finalización el 31/12/2014. A continuación se describen las actuaciones llevadas a cabo durante los siete primeros meses de proyecto.

6.1. Actions (please follow the structure of your proposal).

El proyecto se desarrolla de acuerdo al siguiente esquema general del proyecto que recoge las acciones que se llevan a cabo:

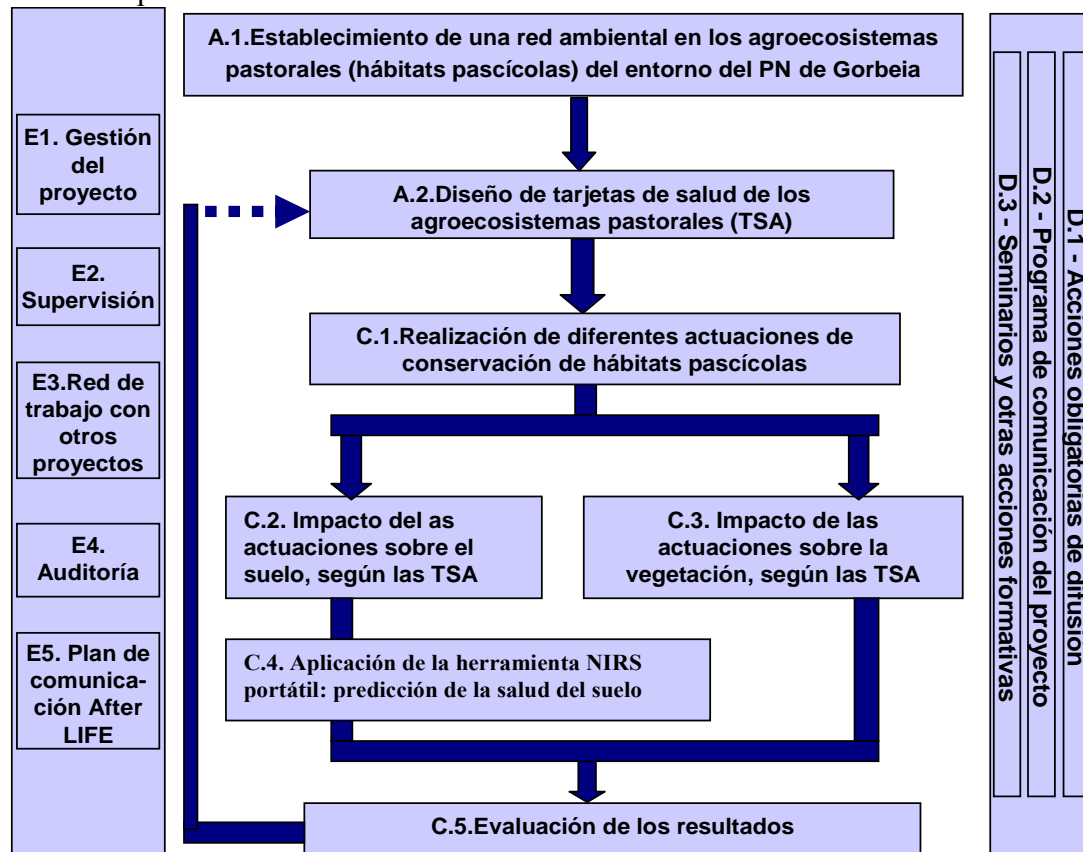


Fig. 1. Esquema básico de funcionamiento del proyecto

Para el desarrollo del proyecto se ha establecido inicialmente la siguiente planificación temporal:

Acción	Título Acción	2011		2012				2013				2014				2015
		SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
					X											X
A1	Red ambiental agroecosistemas pastorales															
A2	Diseño Tarjetas de Salud de Agroecosistemas (TSA)				A.2.2 A.2.4 A.2.1											
C1	Acciones de conservación en hábitats pascícolas						C.1.					C.1				
C2	Impacto de acciones en suelo según TSAs													C.2		
C3	Impacto de acciones en vegetación según TSAs												C.3			
C4	Aplicación NIRS portátil													C.4		
C5	Análisis holístico															C.5.1 C.5.2
D1	Acciones obligatorias de difusión															
D2	Programa de comunicación del proyecto		D.2.3		D.2.4									D.2.4		D.2.1 D.2.2 D.2.5
D3	Seminarios y otras acciones formativas						D.3					D.3				D.3
E1	Gestión del proyecto		E.1													
E2	Supervisión															
E3	Red de trabajo con otros proyectos															
E4	Auditoría															
E5	Plan de comunicación After-LIFE															E.5

6.1.1. A.1: ESTABLECIMIENTO DE UNA RED AMBIENTAL EN LOS AGROECOSISTEMAS PASTORALES (HÁBITATS PASCÍCOLAS) DEL ENTORNO DEL MACIZO DE GORBEIA (BIZKAIA)

El análisis comparativo del cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción está recogido en la siguiente tabla:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
A1	Red ambiental agroecosistemas pastorales	PREVISTO				A.1											
		REAL															

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Informe completo final sobre la red ambiental	A.1	Junio 2012

En esta acción se trata de diseñar y establecer una red ambiental que recoja las distintas condiciones ecológicas y los diversos aspectos relacionados con la gestión ganadera que representen los agroecosistemas pastorales bajo manejo transtermitante, de manera que se puedan evaluar las acciones que se proponen para la conservación de la biodiversidad del suelo y la vegetación.

La acción 1 se ha llevado a cabo de acuerdo a la planificación prevista. A continuación se describen con mayor detalle las actividades realizadas durante el período que abarca este informe dentro de esta acción:

SUBACCIÓN A1.1: RECOPIACIÓN INFORMACIÓN

La información consultada y recopilada tiene que ver especialmente con los hábitats pascícolas objeto de estudio. El documento clave ha sido el trabajo con título “Plan de gestión de los pastos de los Montes de Utilidad Pública del Parque Natural de Gorbeia 2010-2020” (2010), documento elaborado por el equipo participante en este proyecto bajo la supervisión y con la financiación de la DFB. En este documento se integran trabajos relacionados con la conservación de especies en peligro de extinción presentes en la zona, Plan de Ordenación y Gestión de Recursos Naturales, II Plan Rector de Uso y Gestión, como se recogen los informes anuales de las actividades realizadas por las asociaciones de ganaderos de Zeanuri y Orozko. Toda esta información requiere de una interpretación conjunta para ir avanzando en la conservación de la biodiversidad.

SUBACCIÓN A1.2: SELECCIÓN HÁBITATS PASCÍCOLAS REPRESENTATIVOS

Se confirman los hábitats pascícolas citados en el Grant Agreement como los más representativos:

- Pastos montanos: 6230: Praderas montanas, subtipo a: Praderas montanas finas y 6230 subtipo c: Pastos silicícolas de *Agrostis curtisii* y praderas con *Cynodon dactylon*; 6170: Pastos petranos; 4030: Brezales secos acidófilos; y helechales
- Pastos de fondo de valle: prados de diente.

SUBACCIÓN A1.3: DESARROLLO SIG

Se trabaja inicialmente con las capas digitales temáticas y ortofotos que dispone el GB (geoeuskadi.net). A partir de esta información, y previas comprobación mediante salidas de campo, se realizan correcciones oportunas a la escala de estudio mediante el empleo de herramientas de digitalización desarrolladas con el programa adquirido ArcGIS 10.

La selección de las zonas de actuación, tras valorar los distintos factores ecológicos y de gestión (Subacción A1.4) y su ubicación se han recogido en una capa georreferenciada (ver Subacción A1.5).

SUBACCIÓN A1.4: FACTORES ECOLÓGICOS Y DE GESTIÓN

En lo que se refiere al ámbito montano de los hábitats pascícolas a estudiar, el trabajo desarrollado en la tesis doctoral de Isabel Albizu con título “Estudio de la estructura y productividad de los pastos de montaña: pautas para el uso sostenible en el área del Gorbeia” muestra el material geológico (silíceo vs. calizo) y la orientación (norte, sur, todos los vientos) como los dos factores ecológicos con mayor peso en la explicación de la estructura y productividad de las comunidades vegetales de estos hábitats. En cuanto a la gestión, se tratan de zonas con un pastoreo extensivo con cargas ganaderas <1 UGM.

En cuanto al fondo de valle, la gestión marca las diferencias entre los hábitats pascícolas. Así, a la luz de la información existente y los encuentros con los ganaderos, consideramos que el manejo de los prados (siega, pastoreo o uso mixto de siega y pastoreo) marcan las diferencias, por lo que ha sido el criterio utilizado para seleccionar las zonas de actuación.

SUBACCIÓN A1.5: ZONAS DE ACTUACIÓN

Tras desarrollar las distintas subacciones anteriormente explicadas, se procedió a la selección de las zonas de actuación. Se debe de destacar la buena acogida del proyecto entre los ganaderos, dispuestos en todo momento a la colaboración.

En relación a las zonas del ámbito montano, se ha trabajado sobre zonas de propiedad pública, de manera que la solicitud de permisos ha sido a la DFB. Los hábitats seleccionados se ubican en el mapa que se recoge en el Anexo 4.

En cuanto a las zonas del ámbito de fondo de valle, se trata en todos los casos de propiedad privada, siendo la relación de ganaderos (7 en total), el tipo de prado y la actuación a implantar la siguiente:

<u>Tipo de Prado Fondo de valle</u>	<u>Tratamiento</u>	<u>Propietario/Gestor</u>
<u>SIEGA</u>	<u>O / M</u>	<u>J.A. Beitia</u>
		<u>J. Olivares</u>
	<u>E / no E</u>	<u>T.Petralanda</u>
<u>SIEGA+PASTOREO</u>	<u>O / M</u>	<u>J. Olivares</u>
		<u>M. Beitia</u>
		<u>J. Olabarria</u>
	<u>E / no E</u>	<u>J. Olivares</u>
<u>PASTOREO</u>	<u>O / M</u>	<u>E. Goti</u>
	<u>E / no E</u>	<u>J. Etxebarria</u>
	<u>C / no C</u>	<u>E. Goti</u>
		<u>J. Etxebarria</u>

Tratamientos:

O: abonado orgánico

M: abonado mineral

E: encalado

C: cierre al pastoreo

En el anexo 5 se incluye una presentación realizada a los ganaderos en la que se recogen las parcelas concretas y las actuaciones a implantar.

6.1.2. A2: DISEÑO DE TARJETAS DE SALUD DE LOS AGROECOSISTEMAS (TSA)

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
A2	Diseño Tarjetas de Salud de Agroecosistemas (TSA)	PREVISTO				A.2.2											
		REAL				A.2.4											

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
TSA (con su diseño final)	A.2.2	Abril 2012
Informe del estudio y conclusiones	A.2.1	Junio 2012

SUBACCIÓN A2.1: CONSULTA BIBLIOGRÁFICA

Se ha hecho una revisión bibliográfica exhaustiva de las experiencias conocidas hasta el momento sobre la utilización de tarjetas de salud de suelo y pastos a nivel mundial.

Para el diseño de nuestras TSA aplicadas a zonas pascícolas, a nivel epigeo (vegetación) han resultado especialmente útiles las Pasture Condition Score Sheets del Servicio de Conservación de los Recursos naturales del Departamento de Agricultura de EEUU.

A nivel hipogeo (suelo) se han examinado las diferentes Tarjetas de Suelos desarrolladas por el Departamento de Agricultura de EEUU para los estados de Connecticut, Georgia, Illinois, Indiana, Maryland, Montana, Nebraska, North Dakota, Ohio, Oregon y Pennsylvania, así como las desarrolladas por la Universidad Agrícola de Anand para el Gobierno de Gujarat (India). Por último, hemos examinado con detalle las Tarjetas de Suelos australianas desarrolladas por Tuckombil Landcare Group en Nueva Gales del Sur, las cuales han resultado muy útiles por su sencillez y practicidad de cara a su uso por personal no experto.

SUBACCIÓN A2.2: INTERPRETACIÓN Y ADAPTACIÓN

Para interpretar y adaptar dichas tarjetas a los condicionantes bióticos y abióticos del entorno del macizo del Gorbeia se tuvieron en cuenta principalmente la Tesis Doctoral de Isabel Albizu titulada “Estudio de la estructura y productividad de los pastos de montaña: pautas para el uso sostenible en el área del Gorbeia” (a nivel de vegetación) y la Tesis Doctoral de Iker Mijangos (2009) titulada “Efecto de las Prácticas Agrícolas Sobre la Salud del Suelo” (a nivel de suelo).

Paralelamente, se escogieron aleatoriamente muestras de suelo de proyectos anteriores desarrollados por Neiker en áreas pascícolas montañas para adaptar los protocolos de análisis de los parámetros/indicadores preseleccionados de las TSA (ver abajo subacción A2.3) a este tipo de hábitats y para testar su viabilidad y sensibilidad de respuesta ante diferentes prácticas agrícolas.

SUBACCIÓN A2.3: SELECCIÓN PARÁMETROS EDÁFICOS Y VEGETALES

Tal y como se estableció en el Grant Agreement, se empleó la técnica de Expert Judgement para la selección inicial de indicadores y el diseño preliminar de las TSA.

Para ello, se realizó una primera reunión a nivel interno, contando con la participación de los doctores expertos Dr. Carlos Garbisu, Dr. Jose A. González Oreja, Dra. Sorkunde Mendarte, Dra. Lur Epelde, Dr. Iker Mijangos y el técnico especialista en trabajos de campo D. Jose Antonio Elorrieta, todos ellos miembros de la plantilla de Neiker, el 10 de octubre de 2011.

Posteriormente fue abierta a las aportaciones de Germán Alonso (Director de la Dirección de Diversidad y Planificación Ambiental del GB), Mikel Fernández de Larrinoa (Servicio de Conservación / Patrimonio y Paisaje de la DFB), Fernando Solaguren (técnico de la Cooperativa Agroganadera Lorra), Julián Ajuriaguerra (Presidente de la Asociación de Ganaderos de Zeanuri) y Pedro María Larrazabal (Presidente de la Asociación de Ganaderos de Orozko), en la reunión celebrada el 14 de octubre de 2011.

Una vez realizado el diseño preliminar de las TSA y establecidos los valores de referencia para cada uno de los indicadores, se sometió a una nueva valoración conjunta en la reunión mantenida el 2 de abril de 2012. Dado que el proyecto pretende captar el interés y animar al uso de las TSA a los ganaderos de la zona, celebramos la reunión en la sede de la Asociación Gorbeialde de Zeanuri, lo que permitió la asistencia todos los ganaderos implicados directamente en el proyecto.

SUBACCIÓN A2.4: VALIDACIÓN PRÁCTICA

Se hizo una recopilación de todos los resultados de las analíticas realizadas en los últimos 5 años para los parámetros seleccionados, en diferentes agroecosistemas. Dentro de ellos,

se tuvo en cuenta especialmente la sensibilidad y capacidad de respuesta mostrada por cada uno de los indicadores preseleccionados en agroecosistemas pascícolas y ante las prácticas agrícolas que se desarrollan en el presente proyecto (encalados, abonados, herbicidas, desbroces y no-pastoreo).

Tal y como se ha indicado en el apartado 3.3 sobre problemas/desviaciones acontecidas, en la reunión mantenida con los ganaderos se decidió incluir nuevos indicadores de salud a las TSA, lo cual acarreará un ligero retraso sobre la fecha prevista de finalización de las TSA ante la necesidad de poner a punto los protocolos de medida, los valores de referencia y las medidas correctoras de los nuevos indicadores.

No obstante, este ligero retraso (de abril 2012 a mayo 2012) no impedirá tener a tiempo las TSA definitivas impresas para su reparto general, con motivo de las primeras jornadas de transferencia de resultados de 2012. El diseño actual (cuasi-definitivo) de las TSA, a la espera de ultimar estos detalles, se muestra en el Anexo 6.

6.1.3. C1: REALIZACIÓN DE DIFERENTES ACTUACIONES DE CONSERVACIÓN DE HÁBITATS PASCÍCOLAS

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015	
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	
C1	Acciones de conservación en hábitats pascícolas	PREVISTO																
		REAL																

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Informe descriptivo de las diferentes actuaciones realizadas	C.1	Octubre 2012 Octubre 2013

SUBACCIÓN C1.1: SELECCIÓN ZONAS DESBROZADAS EN INTERVALOS TIEMPO DIFERENTES HÁBITATS (4030,6230)

Se da un equilibrio dinámico entre los hábitats herbáceos (6230) y arbustivos (4030) en pastoreo extensivo con las actuaciones de desbroce. De esta manera, el efecto tiempo determina la estructura de estos hábitats pascícolas. Para ello se han seleccionado 3 momentos desde el desbroce (recientemente desbrozado –desbroce 2012-, hace 3 años –desbroce 2009- y hace 5 años –desbroce 2007-) en el hábitat 4030 sobre material silíceo y con orientación sur y sureste, siendo en estas áreas donde se extiende de forma mayoritaria el hábitat 4030.

En la gestión de los desbroces los ganaderos plantean 5 años en la rotación de desbroce, de ahí que no se coja un periodo de tiempo mayor a este.

En el Anexo 7 se ubican las zonas seleccionadas en los distintos intervalos de tiempo desde que fueron desbrozadas.

SUBACCIÓN C1.2: ABONADO FOSFÓRICO DE ORIGEN ECOLÓGICO Y NO ABONADO (6230 subtipo a y subtipo c, y 6170)

Dentro del cronograma previsto, se realizará por partes durante el 2º y el 3º trimestre de 2012 para no interferir con el aprovechamiento ganadero de los pastos, de acuerdo con las sugerencias de las asociaciones de ganaderos implicadas.

SUBACCIÓN C1.3: ABONADO (N, P, K) DE ORIGEN MINERAL Y ORGÁNICO (ESTIÉRCOL) EN PASTOS FONDO VALLE

Dentro del cronograma previsto, se realizará el 3º trimestre de 2012 para no interferir con el desarrollo vegetal tras el estercolado, de acuerdo con las sugerencias de las asociaciones de ganaderos implicadas.

SUBACCIÓN C1.4: TRATAMIENTO HERBICIDA CONTRA EL HELECHO COMÚN (PTERIDIUM AQUILINUM) EN ZONAS MONTAÑA

Dentro del cronograma previsto, se realizará durante el verano de 2012 y 2013, siendo esta la época más eficaz para los tratamientos de control del helecho.

SUBACCIÓN C1.5: ENCALADO EN PASTOS FONDO DE VALLE, FRENTE AL NO ENCALADO

Dentro del cronograma previsto, se realizará durante el 3º trimestre de 2012 para no interferir con el aprovechamiento ganadero de los pastos, de acuerdo con las sugerencias de las asociaciones de ganaderos implicadas.

SUBACCIÓN C1.6: ABANDONO DEL PASTOREO EN PASTOS DE MONTAÑA (6230 subtipo a y subtipo c y 6170) Y PASTOS FONDO VALLE

Hemos comenzado la construcción de los cierres, habiendo terminado ya los cuatro cierres correspondientes al hábitat 6230a en áreas montanas y dos de los cierres en fondo de valle bajo pastoreo (explotación del ganadero Jon Etxebarria). Respecto al resto de cierres, está prevista su finalización en junio de 2012, dentro de los plazos acordados.

SUBACCIÓN C1.7.: CARACTERIZACIÓN MOMENTO DE PARTIDA

Se ha comenzado a muestrear las áreas sometidas a la subacción C1.6 (abandono vs pastoreo) a medida que van siendo excluidas al ganado. Una vez finalizados estos muestreos y mientras se analizan las muestras de en el laboratorio, comenzarán los muestreos correspondientes a la subacción C1.4 (verano de 2012). Una vez finalizados estos, se muestrearán las áreas correspondientes a las subacciones C1.2, C1.3 y C1.5, para conocer el estado de salud agroecosistémico previo a los tratamientos.

6.1.4. C2: IMPACTO DE LAS ACTUACIONES DE CONSERVACIÓN DE LOS HÁBITATS PASCÍCOLAS SOBRE EL SUELO, SEGÚN LAS TSA

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015		
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T		
C2	Impacto de acciones en suelo según TSAs	PREVISTO																	
		REAL																	

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Informe sobre el impacto de las actuaciones en el suelo	C.2	Abril 2014

Se ha iniciado la compra de material fungible así como el software 10-0100-20Phoretix 1D Pro para el análisis de varios geles DGGE a la vez (análisis de diversidad genética), de cara al comienzo próximo de los análisis de suelo en laboratorio.

6.1.5. C3: IMPACTO DE LAS ACTUACIONES DE CONSERVACIÓN DE LOS HÁBITATS PASCÍCOLAS SOBRE LA VEGETACIÓN, SEGÚN LAS TSA

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012			2013				2014				2015			
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T		
C3	Impacto de acciones en vegetación según TSAs	PREVISTO																	
		REAL																	

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Informe sobre el impacto de las actuaciones sobre la vegetación	C.3	Enero 2014

Se ha adelantado la compra de la lupa estereoscópica prevista para esta acción para tenerla ya instalada en el momento de iniciar los análisis de vegetación en el laboratorio.

6.1.6. C4: APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA NIRS PORTÁTIL EN LA PREDICCIÓN DE LA SALUD DEL SUELO

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012			2013				2014				2015			
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T		
C4	Aplicación NIRS portatil	PREVISTO																	
		REAL																	

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Informe de resultados de calibración y mejoras obtenidas	C.4	Abril 2014

6.1.7. C5: ANÁLISIS HOLÍSTICO DE LOS RESULTADOS

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012			2013				2014				2015			
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T		
C5	Análisis holístico	PREVISTO																	
		REAL																	

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Informe final de resultados y relaciones entre parámetros	C.5.1	Diciembre 2014
Informe de buenas prácticas	C.5.2	Diciembre 2014

6.1.8. D1: ACCIONES OBLIGATORIAS DE DISEMINACIÓN

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012			2013				2014				2015	
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
D1	Acciones obligatorias de difusión	PREVISTO															
		REAL															

SUBACCIÓN D1.1: PÁGINA WEB

Se ha desarrollado la página web del proyecto (www.soilmontana.com) en tres idiomas (castellano, euskera e inglés) con una afluencia de 89 visitantes este primer trimestre de 2012. Este sitio web facilita la difusión y conocimiento del proyecto y sus resultados. Es el elemento central que sirve no sólo para ofrecer información directa, de los objetivos del proyecto, la organización, los socios, etc., sino también como herramienta de difusión y alojamiento de otros materiales, como por ejemplo, el material de referencia, las publicaciones, los folletos, el logotipo, los carteles, catálogos de consulta sobre especies invasoras, etc..

Esta información se actualiza cuatrimestralmente y se ha habilitado un espacio para informar de las noticias que acontecen al proyecto, reuniones, actos y eventos, así como un acceso específico para la prensa y los medios de comunicación que facilita el trabajo con el grupo destinatario y recoge los impactos generados en los medios de Comunicación con una periodicidad cuatrimestral.

Asimismo, se ha diseñado un banner para que los demás participantes del proyecto (GB, DFB, Ganaderos) incluyan un acceso desde sus webs a la web del proyecto.

SUBACCIÓN D1.2: PANELES INFORMATIVOS

Se han diseñado tres tipos de carteles:

- Cartel en papel informativo (multilingüe) sobre el proyecto y los colaboradores, cuya utilidad es informar y divulgar el proyecto, ubicado en las paredes de los centros de trabajo de los socios y en jornadas y eventos que se organicen (Anexo 8). Su versión digital también se encuentra en la web.

Se han impreso 100 ejemplares.

- Paneles informativos interiores, se está diseñando un modelo. Estos sirven para informar sobre el proyecto y la participación de los colaboradores en el mismo, además de utilizarse en la entrada de las empresas sirve para la divulgación en jornadas. Son carteles en soportes desmontables y enrollables, fáciles de transportar.
- Paneles informativos exteriores, se está diseñando un modelo para colocar en las parcelas implicadas en el proyecto. Estos paneles proporcionarán información general sobre el proyecto y se están desarrollando en un material plástico que aguanta las inclemencias climáticas.

SUBACCIÓN D1.3: LAYMAN'S REPORT

De acuerdo a la planificación prevista en el Grant Agreement, el informe Layman's se llevará a cabo a lo largo de la última parte del proyecto durante el 2º trimestre de 2014.

6.1.9. D2: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN DEL PROYECTO

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015	
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	
D2	Programa de comunicación del proyecto	PREVISTO		D.2.3		D.2.4									D.2.4		D.2.1	
		REAL																D.2.2

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Folleto general del proyecto	D.2.3	Diciembre 11
Artículos de promoción y material audiovisual	D.2.4	Junio 2012 Junio 2014
Plan de comunicación del proyecto (actualizado anualmente)	D.2.1	Diciembre 2014
Catálogo de buenas prácticas	D.2.2	Diciembre 2014
Material audiovisual final del proyecto	D.2.5	Diciembre 2014

SUBACCIÓN D2.1: ELABORACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL DIVULGATIVO Y DE PROMOCIÓN

Hasta la fecha se han realizado los siguientes trabajos:

- Diseño e impresión del folleto de presentación del proyecto (entregable D.2.3), que recoge los fines, duración, objetivos y socios del proyecto. Este elemento ayuda a implicar a población general en el proyecto y dar a conocer logros que el proyecto está tratando de conseguir.

Se han impreso 2500 ejemplares en los tres idiomas: 1000 en castellano, 1000 en euskera y 500 en inglés (Anexo 9-Euskera; 10-Castellano; 11-Ingles). Asimismo, la versión digital está colgada en la web para facilitar su acceso a todo tipo de usuarios potenciales y colectivos de interés.

SUBACCIÓN D2.2: CAMPAÑAS MEDIÁTICAS

Se han dirigido varias acciones a medios de comunicación tanto locales, regionales y estatales, con el fin de obtener un mayor alcance y potencial de distribución del proyecto.

El trabajo desarrollado con los medios de comunicación se ha realizado hasta la fecha al siguiente nivel:

- Notas de prensa para medios locales y regionales. Hasta la fecha hemos enviado 2 notas de prensa. El impacto en los medios de comunicación se ha recogido en la web a través de dossieres de prensa escrita y digital cuatrimestrales.

Estas acciones hasta la fecha, han tenido como resultado que más de 18 medios digitales hayan difundido la noticia en sus páginas webs y boletines electrónicos y que dos revistas lo hayan publicado en sus ediciones escritas.

Esta previsto intensificar esta actividad a partir de mediados del año 2012, cuando finalicen las acciones directas de conservación en campo y se comience con las jornadas de reparto de tarjetas y transferencia de resultados.

NETWORKS & TRANS-NATIONAL DISSEMINATION

Con el objetivo de asegurar y garantizar desde el inicio una planificación estratégica y una gestión eficaz de las actividades, herramientas y medios de comunicación y difusión se elaboró un Plan de Comunicación (Anexo 12), el cual será actualizado anualmente.

6.1.10. D3: SEMINARIOS Y OTRAS ACCIONES FORMATIVAS

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015		
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T		
D3	Seminarios y otras acciones formativas	PREVISTO						D3					D3					D3	
		REAL																	

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Dosieres y otro material formativo para seminarios, jornadas y cursos	D.3	Octubre 2012 Octubre 2013 Octubre 2014

JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS, TRANSFERENCIA DE RESULTADOS Y ENTREGA DE TSAs

Las TSA se encuentran prácticamente finalizadas (ver Acción A2). Posteriormente se subcontratará su impresión a una empresa especializada para ser repartidas en las jornadas de difusión (junio-octubre de 2012), según lo previsto en el Grant Agreement.

En relación a dichas jornadas, se han mantenido contactos con la Televisión Autonómica Vasca para que sean cubiertas, con un acuerdo verbal en ese sentido.

CURSOS/MÁSTERS

En 2012, el Dr. Carlos Garbisu se encargará de las actividades de docencia previstas en el proyecto. En concreto, transferirá sus conocimientos sobre biodiversidad microbiana de suelo y los principales avances del proyecto a este respecto en 4 másters de la Universidad del País Vasco: Biodiversidad, Funcionamiento y Gestión de Ecosistemas; Agrobiología Ambiental; Microbiología y Salud; Contaminación y Toxicología Ambientales.

SEMINARIOS NACIONALES E INTERNACIONALES

En 2012, los investigadores Dra. Isabel Albizu y Dr. Iker Mijangos asistirán a la LI Reunión de la Sociedad Española para el Estudio de los Pastos (Pamplona, 14-18 de mayo). Posteriormente, los investigadores Dr. Carlos Garbisu y el Dr. Iker Mijangos, así como el becario pre-doctoral participante en el proyecto D. Aritz Burges, asistirán al Congreso Internacional Eurosoil 2012 (Bari, 2-6 de julio).

La participación de Aritz en el proyecto se concreta básicamente en ayudar a la difusión de los resultados del proyecto (a través de artículos científicos y ponencias en congresos) y colaborar en la realización de ciertos análisis de suelo en laboratorio (parámetros microbianos de suelo), dentro de su etapa formativa pre-doctoral para su proyecto de Tesis

titulada “Evaluación de procesos remediadores de suelos contaminados con indicadores microbianos de la salud del suelo”.

CONFERENCIA FINAL Prevista para 2014

DISEMINACIÓN DE RESULTADOS EN REDES DE TRABAJO DE LAS QUE NEIKER ES MIEMBRO

Además de las acciones concretas previstas en las campañas mediáticas (subacción D2.2), la transferencia de resultados a otras entidades miembro de dichas redes se realiza de manera continua, dentro de la dinámica de trabajo rutinaria.

6.1.11. E1: GESTIÓN DEL PROYECTO

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
E1	Gestión del proyecto	PREVISTO		E.1													
		REAL															

REUNIONES DE COORDINACIÓN

Según el compromiso adquirido en el Grant Agreement, los actores del proyecto se han reunido de forma periódica a lo largo de estos primeros meses de proyecto, bajo la coordinación de Neiker. Hasta la fecha, se han realizado celebrado dos reuniones formales 14 de octubre de 2011 y 2 de abril de 2012 (detalladas en la Subacción 2.3.; actas de reuniones en Anexos 1 y 2) además de mantener un flujo de información constante (vía e-mail y telefónica).

Asimismo, tal y como está previsto, se convocarán reuniones anuales de seguimiento del proyecto. A este respecto, se ha creado un Comité de Seguimiento integrado por un representante de cada uno de los actores implicados en el proyecto, además de un responsable de la Diputación Foral de Gipuzkoa y de la Diputación Foral de Álava (acta de seguimiento del primer trimestre en Anexo 13).

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Plan de gestión del proyecto	E.1	Octubre 2011

6.1.12. E2: SUPERVISIÓN

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
E2	Supervisión	PREVISTO															
		REAL															

La supervisión se está realizando sobre la base de los indicadores de seguimiento establecidos en el Grant Agreement. Tal y como se viene detallando en este informe para cada una de las acciones ya comenzadas (incluyendo los anexos), se están verificando satisfactoriamente. Como desviaciones, únicamente cabe destacar que se ha decidido tomar el factor manejo de los prados (siega, pastoreo o uso mixto de siega y pastoreo) a la hora de seleccionar las explotaciones representativas del fondo de valle, y no el tipo de ganado (ver Acción A1; indicador de supervisión: listado y mapa de explotaciones, Anexo 5)

6.1.13. E3: RED DE TRABAJO CON OTROS PROYECTOS

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
E3	Red de trabajo con otros proyectos	PREVISTO															
		REAL															

SUBACCIÓN E3.1: IDENTIFICACIÓN DE PROYECTOS

La asistencia de Carlos Garbisu, Iker Mijangos y Aritz Burges al próximo Congreso Internacional Eurosoil 2012 (Bari, 2-6 de julio) tiene la finalidad de conocer, a nivel europeo, los últimos avances de otros proyectos en el ámbito de la investigación fundamental y aplicada sobre la biodiversidad de los suelos en relación con su relevancia ecológica y las necesidades presentes y futuras de la humanidad y el medio ambiente.

SUBACCIÓN E3.2: ESTABLECIMIENTO Y CONSTITUCIÓN DE LA RED

En relación a la subacción anterior, se pretende aprovechar el congreso para intercambiar experiencias y tratar de establecer redes de colaboración con los responsables de otros proyectos con temáticas afines o complementarias.

SUBACCIÓN E3.3: ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE WORKSHOPS Y CONFERENCIAS

Se está trabajando en la organización del IV Congreso de Biodiversidad en el que, entre otras conferencias relacionadas con el estudio y la gestión de la biodiversidad, se darán a conocer los principales resultados del proyecto hasta el momento. Se celebrará en Bilbao los días 6, 7 y 8 de febrero de 2013.

6.1.14. E4: AUDITORÍA

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
E4	Auditoría	PREVISTO															
		REAL															

6.1.15. E5: PLAN DE COMUNICACIÓN AFTER-LIFE

Cronograma previsto frente al desarrollo real de esta acción:

Acción	Título Acción	Estado	2011		2012				2013				2014				2015
			SEP	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T
E5	Plan de comunicación After-LIFE	PREVISTO															
		REAL															

El calendario de entrega de los entregables previstos para esta acción es el siguiente:

Nombre entregable	Código asociado a la acción	Fecha límite
Plan de Comunicación After-LIFE	E.5	Diciembre 2014

6.2. Availability of appropriate licences and authorisations

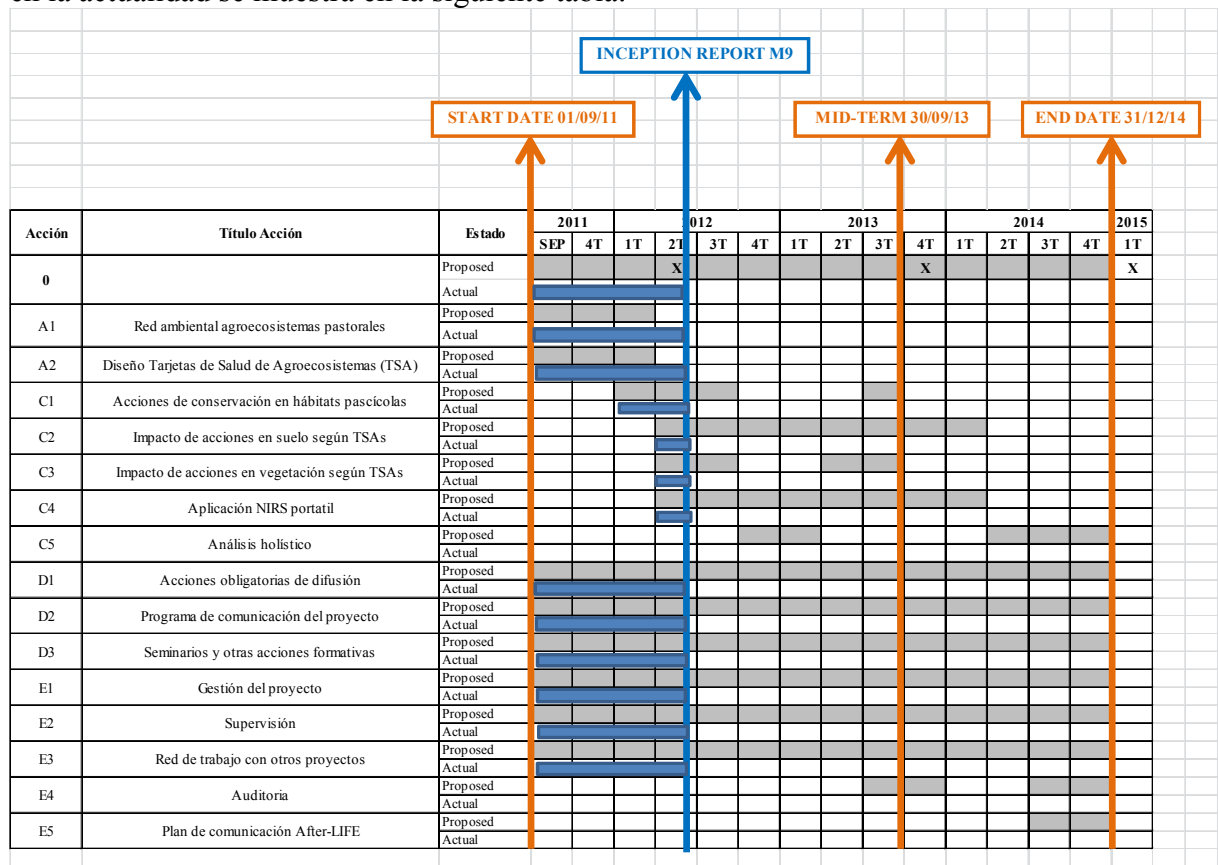
El proyecto cuenta con las licencias y autorizaciones necesarias para la realización de las prácticas agrarias contempladas. Como se indica en la propuesta, el proyecto cuenta con el apoyo de las administraciones para la coordinación de las acciones y la solicitud de los permisos.

6.3. Envisaged progress until next report.

A partir de la actualidad (mayo 2012) hasta noviembre de 2013 (fecha de entrega del Mid-Term report), las tareas que se van a realizar son principalmente las encuadradas en las Acciones C1, C2, C3, C4 y C5. Además, se continuará con las Acciones de gestión (E1, E2 y E3) y diseminación (D1, D2 y D3).

Los pormenores de estas y otras acciones previstas en un futuro inmediato se han ido detallando anteriormente en el Apartado 5 (Parte técnica). Para las acciones no detalladas en dicho apartado, remitimos a lo establecido en el Grant Agreement, plenamente vigente, a fin de no extendernos demasiado.

La comparativa sobre el cronograma de trabajo inicialmente planteado y el que se prevé en la actualidad se muestra en la siguiente tabla:



7. Financial part

7.1. Putting in place of the accounting system.

7.2. Continued availability of co financing.

7.3. Costs incurred (summary by cost category and relevant comments).

Fill in the following table concerning the incurred project costs:

Budget breakdown categories	Total cost in €	Costs incurred from the start date to 31.03.2012 in €	% of total costs
1. Personnel	941.783,00	151.829,58	16,12
2. Travel and subsistence	61.640,00	1.823,41	2,96
3. External assistance	115.800,00	20.012,99	17,28
4. Durable goods			
Infrastructure			
Equipment	150.645,00	567,50	0,38
Prototype			
5. Land purchase / long-term lease			
6. Consumables	276.600,00	18.402,87	6,65
7. Other Costs			
8. Overheads	102.980,00	13.484,54	13,09
TOTAL	1.649.448,00	206.120,90	13,30

*) If the Commission has officially approved a budget modification indicate the breakdown of the revised budget

***) Calculate the percentages by budget lines: How many % of the budgeted personnel costs are incurred by xx.xx.xxxx

A continuación, se desglosa el presupuesto de acuerdo al gasto total por Acción (**excluidos overhead costs**):

Action number and name	Foreseen costs	Spent so far	Remaining	Projected final cost
Action A1	60.906	62.521,79	-1.615,79	62.521,79
Action A2	54.053	53.568,11	484,89	54.053
Action C1	117.655	16.985,42	100.669,58	117.655
Action C2	597.377	7.552,25	589.824,75	597.377
Action C3	72.532	2.250,00	70.282,00	72.532
Action C4	172.445		172.445,00	172.445
Action C5	136.934		136.934,00	136.934
Action D1	54.492	5.916,66	48.575,34	54.492
Action D2	96.756	19.397,68	77.358,32	96.756

Action D3	78.290	7.494,35	70.795,65	78.290
Action E1	68.966	14.474,74	54.491,26	68.966
Action E2	10.117	1.511,33	8.605,67	10.117
Action E3	19.945	963,98	18.981,02	19.945
Action E4	6.000		6.000,00	6.000
Action E5	0			0
TOTAL	1.546.468	192.636,31	1.353.831,69	1.548.083,79

8. Annexes

8.1. Consortium agreement

No procede, NEIKER es el único beneficiario del proyecto.

8.2. Deliverables

Anexo 3 – [entregable E.1] Plan de gestión del proyecto

Anexo 9 – [entregable D.2.3] Folleto de presentación del proyecto en Euskera

Anexo 10 – [entregable D.2.3] Folleto de presentación del proyecto en Castellano

Anexo 11 – [entregable D.2.3] Folleto de presentación del proyecto en Ingles

Anexo 12 – [entregable D.2.1] Plan de comunicación del proyecto (actualizado anualmente)

7.4. Other

Anexo 1 – Acta reunión 14 de octubre de 2011 entre Neiker y colaboradores

Anexo 2 – Acta reunión 2 de abril de 2012 entre Neiker y colaboradores

Anexo 4 – Mapa hábitats seleccionados ámbito montano

Anexo 5 – Presentación realizada a los ganaderos con hábitats fondo de valle y actuaciones

Anexo 6 – Diseño actual (cuasi-definitivo) de las TSA

Anexo 7 – Selección zonas desbrozadas en los distintos intervalos tiempo

Anexo 8 – Cartel en papel informativo (multilingüe) sobre el proyecto

Anexo 13 – Acta del comité de seguimiento del primer trimestre (16/04/2012)

1.1. Output indicators. Definition.

Anexo 14 – Output indicators. Definition.